

# Scale di valutazione

*per le prove del nuovo  
Esame di Stato*

*prof. G. Rinaldi*

Le scale sono state aggiornate all'a.s. 2009. Sono adatte per tutti gli ordini di scuole. Non sono tuttavia contemplate scale per prove speciali (chi fosse interessato ad altre scale può chiedere all'autore). Il fascicolo contiene anche una Tavola di conversione dei punteggi (decimali, quindicesimi e trentesimi) che tiene conto della soglia di sufficienza e della distribuzione normale. Altri materiali sulla valutazione scolastica si possono reperire sul sito web dell'autore: <http://digilander.libero.it/education> Sono benvenuti contributi e osservazioni critiche volti al miglioramento di questi materiali. Le scale possono essere liberamente usate citando la fonte.

Maggio 2009.

## CONVERSIONI DI SCALA

Livello <sup>1</sup>	Decimali	Quindicesimi	Trentesimi <sup>2</sup>
<b>A</b> <b>Eccellente</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>29-30</b> (range = 2)
<b>B</b> <b>Sopra la media</b> <b>(Ottimo)</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>27-28</b> (range = 2)
<b>C</b> <b>Sulla media</b> <b>(Buono</b> <b>Discreto)</b>	<b>7- 8</b>  8= medio + 7,5 = sulla media esatta 7= medio -	<b>11-12-13<sup>3</sup></b>  13=medio + 12=sulla media esatta 11= medio -	<b>22-23-24-25-26<sup>4</sup></b> (range = 5)  25-26 =medio + 24 = sulla media esatta 22-23 = medio -
<b>D</b> <b>Sotto la media</b> <b>(Sufficiente)</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>20-21</b> (range =2)
<b>E/F</b> <b>Inaccettabile</b> <b>(Insufficiente)</b>	<b>1<sup>5</sup> - 5</b>	<b>1 - 9</b>  Soglia di sufficienza per disposizione di legge <sup>6</sup>	<b>1-19</b>  Soglia di sufficienza per disposizione di legge <sup>7</sup>

© 2009, Giuseppe Rinaldi, <http://digilander.libero.it/education>

<sup>1</sup> La scala è articolata su cinque fasce o livelli principali, per seguire la curva di distribuzione normale. In termini tecnici si tratta di una distribuzione pentenaria. Quando la distribuzione è prossima alla normalità, nella fascia A e nella fascia E dovrebbe cadere circa il 7% dei casi; nella fascia B e D dovrebbe cadere circa il 24 % dei casi; nella fascia media C dovrebbe cadere il 38 % dei casi.

<sup>2</sup> A partire dall'a.s. 2009 il colloqui dell'Esame di stato viene valutato con un massimo di 30 punti. La soglia di sufficienza è posta tra 19 e 20.

<sup>3</sup> La fascia media è articolata su tre posizioni sia perché non si può fare esattamente 6/4, sia perché nella fascia media si concentra solitamente la maggior parte della popolazione, per cui può essere utile avere a disposizione qualche sub – gradazione in più, per meglio apprezzare e segnalare le differenze.

<sup>4</sup> La fascia media è articolata su cinque posizioni sia perché non si può fare esattamente 10/4, sia perché nella fascia media si concentra solitamente la maggior parte della popolazione, per cui può essere utile avere a disposizione qualche sub – gradazione in più, per meglio apprezzare e segnalare le differenze.

<sup>5</sup> Il punteggio minimo è 1. In nessun caso è ammesso dare zero punti.

<sup>6</sup> La legge attuale concernente la scala in quindicesimi pone la soglia della sufficienza a 10, ciò significa che prevede ben 9 posizioni per classificare una prestazione insufficiente (e solo 6 posizioni per classificare i lavori sufficienti)! L'attribuzione di un punteggio troppo basso in taluni casi può determinare al candidato l'impossibilità di passare l'esame, anche in presenza di molte altre prove sufficienti. Per segnalare un'insufficienza piuttosto grave un punteggio di 7-8 è più che indicato. È davvero sconsigliabile, inutile e insensato andare sotto il valore di 6.

<sup>7</sup> La legge attuale concernente la scala in trentesimi pone la soglia della sufficienza a 20, ciò significa che prevede ben 19 posizioni per classificare una prestazione insufficiente (e solo 10 posizioni per classificare i lavori sufficienti)! L'attribuzione di un punteggio troppo basso può determinare al candidato l'impossibilità di passare l'esame, anche in presenza di molte altre prove sufficienti. Per segnalare un'insufficienza piuttosto grave un punteggio di 17-18 è più che indicato. È davvero sconsigliabile, inutile e insensato andare sotto il valore di 14.

## SCALA DI VALUTAZIONE PER LA PRIMA PROVA (1.4)

**CANDIDATO**.....

Etichette	Profili tipici di rendimento nella prima prova <sup>1</sup>	VOTO
<b>Livello A</b> (10/10) <b>Eccellente</b> <b>15</b>	L'elaborato, sviluppato in maniera ampia e esauriente, è pienamente aderente all'enunciato o alla consegna ricevuta; il testo è pianificato e organizzato in modo rigoroso, ben articolato e adeguato agli scopi comunicativi - Si evidenzia una conoscenza ampia dei contenuti implicati dal testo, espressi con una terminologia specifica sicura e precisa; gli usi di registro e settoriali sono del tutto appropriati - La lingua è corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, la punteggiatura precisa, la frase è fluida ed efficace - La suddivisione e la concatenazione dei paragrafi è logica e l'argomentazione complessiva motivata e coerente - Il testo esprime punti di vista, elaborazioni e ricerche personali e denota doti di originalità e creatività	<b>15</b> <input type="checkbox"/>
<b>Livello B</b> (9/10) <b>Sopra la media</b> (ottimo) <b>14</b>	L'elaborato, sviluppato in maniera ampia e esauriente, è pienamente aderente all'enunciato o alla consegna ricevuta; il testo è pianificato e organizzato, ben articolato e adeguato agli scopi comunicativi - Si evidenzia una buona conoscenza dei contenuti implicati dal testo, espressi con una terminologia specifica sicura e precisa; gli usi di registro e settoriali sono adeguati - La lingua è corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, la punteggiatura precisa, la frase è fluida ed efficace - La suddivisione e la concatenazione dei paragrafi è logica e l'argomentazione complessiva motivata e coerente - Il testo manifesta doti di originalità e creatività ed esprime talora punti di vista ed elaborazioni personali.	<b>14</b> <input type="checkbox"/>
<b>Livello C</b> (7-8/10) <b>Medio</b> (buono, discreto) <b>11-13</b> <sup>2</sup>	L'elaborato, sviluppato in ampiezza adeguata, è aderente all'enunciato o alla consegna ricevuta; il testo è pianificato e organizzato, articolato e adeguato agli scopi comunicativi - Si evidenzia una conoscenza discreta e precisa dei contenuti implicati dal testo, espressi con una terminologia specifica appropriata e precisa; gli usi di registro e settoriali sono adeguati - La lingua è corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, la punteggiatura abbastanza precisa, la frase è fluida ed efficace - La suddivisione e la concatenazione dei paragrafi è abbastanza logica e l'argomentazione complessiva motivata e coerente - Il testo esprime qualche aspetto personale ma non denota particolari doti di originalità e creatività.	<b>13</b> <input type="checkbox"/> <b>12</b> <input type="checkbox"/> <b>11</b> <input type="checkbox"/>
<b>Livello D</b> (6/10) <b>Sotto la media</b> (minimo, suff.) <b>10</b>	L'elaborato, svolto in maniera piuttosto breve (ma anche: ampia e farraginosa), è abbastanza aderente all'enunciato o alla consegna ricevuta; il testo ha un'organizzazione semplice, è poco articolato e non sempre adeguato agli scopi comunicativi - Si evidenzia una conoscenza sufficiente dei contenuti implicati dal testo, espressi con una terminologia specifica elementare, non sempre precisa; gli usi di registro e settoriali non sono sempre adeguati - La lingua è abbastanza corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, la punteggiatura abbastanza precisa, la frase risulta abbastanza chiara e comprensibile - La suddivisione e la concatenazione dei paragrafi è abbastanza logica e si riesce a cogliere lo sviluppo delle argomentazioni - Il testo non esprime punti di vista personali e denota scarsa originalità e creatività.	<b>10</b> <input type="checkbox"/>
<b>Livello F</b> (5-4/10 o meno) <b>Inaccettabile</b> (insufficiente) <b>1-9</b> <sup>3</sup>	L'elaborato, svolto in maniera riduttiva e/o poco esauriente, è poco o per nulla aderente all'enunciato o alla consegna ricevuta; il testo denota assenza di pianificazione e organizzazione, è disarticolato e poco adeguato agli scopi comunicativi - La conoscenza dei contenuti implicati dal testo è scarsa; i contenuti sono espressi con una terminologia specifica insicura e approssimativa; gli usi di registro e settoriali sono del tutto inadeguati - La lingua è poco corretta dal punto di vista ortografico e sintattico, la punteggiatura imprecisa, la frase è faticosa, contorta e inefficace - La suddivisione e la concatenazione dei paragrafi è piuttosto casuale e incoerente, lo sviluppo delle argomentazioni non è evidente, oppure è poco motivato e poco coerente - Il testo non esprime punti di vista personali e non dimostra alcuna originalità e creatività	<b>9</b> <input type="checkbox"/> <b>8</b> <input type="checkbox"/> <b>7</b> <input type="checkbox"/> <b>6</b> <input type="checkbox"/> <b>5</b> <input type="checkbox"/> .....

<sup>1</sup> Ciascun profilo prende in considerazione le seguenti variabili: a) aderenza all'enunciato, b) organizzazione dell'elaborato, c) conoscenze e precisione terminologica, d) correttezza linguistica, e) coerenza logica dell'argomentazione, f) originalità e creatività

<sup>2</sup> Il punteggio di 12 si colloca sulla media esatta; 13 si colloca sulla media abbondante; 11 si colloca sulla media scarsa

<sup>3</sup> Per segnalare un'insufficienza piuttosto grave un punteggio di 7-8 è più che indicato. È sconsigliabile andare sotto il valore di 6.

## SCALA DI VALUTAZIONE PER LA SECONDA PROVA (1.2)

CANDIDATO.....

Etichette	Profili tipici di rendimento nella seconda prova (traduzione) <sup>1</sup>	VOTO
Livello A (10/10) <b>Eccellente</b> <b>15</b>	La traduzione mostra una profonda comprensione del significato del brano proposto. Sono state individuate e correttamente interpretate tutte le strutture morfologico – sintattiche presenti. La traduzione mostra una perfetta aderenza alla tessitura lessicale del testo, resa in italiano con analitica finezza.	<b>15</b> <input type="checkbox"/>
Livello B (9/10) <b>Sopra la media</b> (ottimo) <b>14</b>	La traduzione denota una buona comprensione del significato complessivo del brano proposto. Tranne qualche lieve incertezza, sono state riconosciute e correttamente interpretate le strutture morfologico – sintattiche ed interpretati con buona fluidità stilistico – espressiva gli aspetti lessicali.	<b>14</b> <input type="checkbox"/>
Livello C (7-8/10) <b>Medio</b> (buono, discreto) <b>11-13</b> <sup>2</sup>	La traduzione denota una discreta comprensione generale del significato complessivo del brano proposto. Sono state riconosciute e correttamente interpretate le principali strutture morfologico – sintattiche; la presenza di alcuni errori e/o imperfezioni non ha nociuto all’esito complessivo. Nella resa italiana l’elaborato mostra una scelta adeguata dei termini e discreta o buona fluidità stilistico - espressiva	<b>13</b> <input type="checkbox"/> <b>12</b> <input type="checkbox"/> <b>11</b> <input type="checkbox"/>
Livello D (6/10) <b>Sotto la media</b> (minimo, suff.) <b>10</b>	La traduzione denota una comprensione elementare del significato complessivo del brano proposto, non senza qualche travisamento. Alcune strutture morfologico sintattiche non sono state riconosciute e correttamente interpretate, compromettendo così la comprensione di importanti aspetti del testo originale. Nella resa italiana il lavoro mostra un impiego piuttosto meccanico del lessico e nessuno sforzo di conferire al testo una adeguata dignità espressiva.	<b>10</b> <input type="checkbox"/>
Livello F (5-4/10 o meno) <b>Inaccettabile</b> (insufficiente) <b>1-9</b> <sup>3</sup>	La traduzione denota gravi carenze di comprensione del significato complessivo del brano proposto. Le principali strutture morfologico - sintattiche non sono state riconosciute e/o non sono state correttamente interpretate. Nella resa italiana, non completamente sviluppata, si mostrano gravi fraintendimenti e una scelta non adeguata dei termini. Nella resa italiana il testo risulta in tal modo faticoso alla lettura e/o poco o nulla comprensibile.	<b>9</b> <input type="checkbox"/> <b>8</b> <input type="checkbox"/> <b>7</b> <input type="checkbox"/> <b>6</b> <input type="checkbox"/> <b>5</b> <input type="checkbox"/>  .....

<sup>1</sup> Il profilo prende in considerazione le seguenti variabili: a) comprensione del significato complessivo del brano proposto, b) riconoscimento e corretta interpretazione delle principali strutture morfologico - sintattiche, c) fluidità stilistico – espressiva nella resa italiana

<sup>2</sup> Il punteggio di 12 si colloca sulla media esatta; 13 si colloca sulla media abbondante; 11 si colloca sulla media scarsa

<sup>3</sup> Per segnalare un'insufficienza piuttosto grave un punteggio di 7-8 è più che indicato. È sconsigliabile andare sotto il valore di 6.

**SCALA DI VALUTAZIONE PER LA TERZA PROVA (2.3)**  
**TRATTAZIONE SINTETICA DI ARGOMENTI**

<b>Etichette</b>	<b>Profili tipici di rendimento nella terza prova <sup>1</sup></b>	<b>VOTO</b>
<b>Livello A</b> (10/10) <b>Eccellente</b> <b>15</b>	La trattazione è del tutto aderente a quanto richiesto dalla domanda o dall'enunciato - Individua ed evidenzia tutti gli aspetti rilevanti dell'argomento trattato - L'esposizione dimostra consapevolezza critica e originalità - Le affermazioni contenute sono completamente corrette ed esatte - Dimostra notevole ricchezza di particolari e capacità di articolazione degli stessi - I concetti relativi all'argomento sono usati con precisione e i termini sono scelti con accuratezza - L'espressione linguistica è estremamente puntuale, chiara e rigorosa	<b>15</b> <input type="checkbox"/>
<b>Livello B</b> (9/10) <b>Sopra la media</b> (ottimo) <b>14</b>	La trattazione è aderente a quanto richiesto dalla domanda o dall'enunciato - Individua ed evidenzia la maggior parte degli aspetti effettivamente rilevanti dell'argomento trattato - L'esposizione manifesta qualche elemento di consapevolezza critica e originalità - Le affermazioni contenute sono sostanzialmente corrette ed esatte - Dimostra ricchezza di particolari e capacità di articolazione degli stessi - I concetti relativi all'argomento sono usati con precisione e i termini sono scelti con accuratezza - L'espressione linguistica è nel complesso rigorosa	<b>14</b> <input type="checkbox"/>
<b>Livello C</b> (7-8/10) <b>Medio</b> (buono, discreto) <b>11-13<sup>2</sup></b>	La trattazione è nel complesso aderente a quanto richiesto dalla domanda o dall'enunciato - È stato individuato il nucleo fondamentale dell'argomento trattato, seppure in maniera succinta - L'esposizione segue lo standard nozionistico ed è scarsamente originale e critica - Le varie affermazioni contenute sono sostanzialmente corrette ed esatte - Sono citati anche diversi particolari e si nota una discreta capacità di articolazione degli stessi. I concetti relativi all'argomento sono usati in maniera appropriata e la terminologia è chiara - L'espressione linguistica, pur con qualche incertezza, è abbastanza rigorosa	<b>13</b> <input type="checkbox"/> <b>12</b> <input type="checkbox"/> <b>11</b> <input type="checkbox"/>
<b>Livello D</b> (6/10) <b>Sotto la media</b> (minimo, suff.) <b>10</b>	La trattazione è poco aderente a quanto richiesto dalla domanda o dall'enunciato - Il nucleo fondamentale dell'argomento trattato viene individuato, anche se in maniera piuttosto approssimativa - L'esposizione è priva di disegno o coerenza; mancano originalità e consapevolezza critica - Alcune affermazioni sono confuse o poco corrette - Sono presenti pochi particolari (o nessuno) e non opportunamente inquadrati e articolati - I concetti relativi all'argomento sono usati in modo approssimativo e la terminologia è talvolta incerta - L'espressione linguistica è poco coerente e alquanto incerta	<b>10</b> <input type="checkbox"/>
<b>Livello F</b> (5-4/10 o meno) <b>Inaccettabile</b> (insufficiente) <b>1-9<sup>3</sup></b>	La trattazione non è aderente a quanto richiesto dalla domanda o dall'enunciato. Non sono stati individuati ed evidenziati gli aspetti effettivamente centrali e rilevanti dell'argomento - L'esposizione è disordinata e incoerente - Varie affermazioni contenute sono inesatte e/o errate - Dimostra estrema povertà di particolari e scarsa capacità di articolazione di quanto esposto; oppure presenta particolari sparsi, senza collegamento - I concetti impiegati sono vaghi, poco precisi o errati; la scelta dei termini è poco curata, approssimativa - L'espressione linguistica non è rigorosa, è poco coerente e poco comprensibile	<b>9</b> <input type="checkbox"/> <b>8</b> <input type="checkbox"/> <b>7</b> <input type="checkbox"/> <b>6</b> <input type="checkbox"/> <b>5</b> <input type="checkbox"/> .....

<sup>1</sup> Il profilo prende in considerazione le seguenti variabili: a) aderenza all'enunciato, b) individuazione degli aspetti centrali, c) originalità e consapevolezza critica, d) correttezza per quanto concerne i contenuti, e) ricchezza dei dettagli, f) precisione nell'uso dei concetti, g) qualità della lingua

<sup>2</sup> Il punteggio di 12 si colloca sulla media esatta; 13 si colloca sulla media abbondante; 11 si colloca sulla media scarsa

<sup>3</sup> Per segnalare un'insufficienza piuttosto grave un punteggio di 7-8 è più che indicato. È sconsigliabile andare sotto il valore di 6.

**TERZA PROVA SCRITTA (1.3)**  
**TRATTAZIONE SINTETICA DI ARGOMENTI**

**TABELLA DI SINTESI DEI RISULTATI**      **CANDIDATO:** .....

MATERIE DELLA PROVA	Livello F (5-4/10 o meno)	Livello D (6/10)	Livello C (7-8/10)	Livello B (9/10)	Livello A (10/10)
	Inaccettabile (insufficiente)	Sotto la media (minimo, suffic.)	Medio (discreto, buono)	Sopra la media (ottimo)	Eccellente
	Fascia 1-9 <sup>1</sup>	Fascia 10	Fascia 11-13 <sup>2</sup>	Fascia 14	Fascia 15
1.	..... 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/>	10 <input type="checkbox"/>	11 <input type="checkbox"/> 12 <input type="checkbox"/> 13 <input type="checkbox"/>	14 <input type="checkbox"/>	15 <input type="checkbox"/>
2.	..... 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/>	10 <input type="checkbox"/>	11 <input type="checkbox"/> 12 <input type="checkbox"/> 13 <input type="checkbox"/>	14 <input type="checkbox"/>	15 <input type="checkbox"/>
3.	..... 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/>	10 <input type="checkbox"/>	11 <input type="checkbox"/> 12 <input type="checkbox"/> 13 <input type="checkbox"/>	14 <input type="checkbox"/>	15 <input type="checkbox"/>
4.	..... 5 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/>	10 <input type="checkbox"/>	11 <input type="checkbox"/> 12 <input type="checkbox"/> 13 <input type="checkbox"/>	14 <input type="checkbox"/>	15 <input type="checkbox"/>
<b>MEDIA</b> <sup>3</sup>					.....

<sup>1</sup> Per segnalare un'insufficienza piuttosto grave un punteggio di 7-8 è più che indicato. È sconsigliabile andare sotto il valore di 6.

<sup>2</sup> Il punteggio di 12 si colloca sulla media esatta; 13 si colloca sulla media abbondante; 11 si colloca sulla media scarsa.

<sup>3</sup> Fare la media aritmetica dei quattro voti e arrotondare all'intero.

## SCALA DI VALUTAZIONE PER IL COLLOQUIO<sup>1</sup> (3.0)

CANDIDATO.....

Etichette	Profili tipici di rendimento nel colloquio <sup>2</sup>	VOTO
<b>Livello A</b> (10/10) <b>Eccellente</b> <b>29-30</b>	Possiede conoscenze approfondite intorno agli argomenti trattati, frutto di ricerca e sistematizzazione personale - Sa utilizzare con sicurezza le conoscenze acquisite, sa spiegare le regole di applicazione e collocarle in contesti generali - È capace di operare collegamenti nuovi - Manifesta punto di vista personali intorno agli argomenti trattati; è in grado di sostenere il proprio punto di vista e di comprendere quello altrui - L'espressione è sicura, brillante; usa un vocabolario appropriato, ricercato e sa spiegare con sicurezza il significato dei termini che usa.	<b>30</b> <input type="checkbox"/> <b>29</b> <input type="checkbox"/>
<b>Livello B</b> (9/10) <b>Sopra la media</b> (ottimo) <b>27-28</b>	Possiede conoscenze sicure, al di sopra della media, intorno agli argomenti trattati - Sa utilizzare con sicurezza le conoscenze acquisite, sa spiegare le regole di applicazione - Coglie agevolmente i collegamenti nell'ambito degli argomenti trattati - Si trova a proprio agio nel discutere e nell'approfondire le tematiche suggerite dall'interlocutore - Si esprime con chiarezza, con efficacia e con ricchezza terminologica; sa spiegare il significato dei termini che usa.	<b>28</b> <input type="checkbox"/> <b>27</b> <input type="checkbox"/>
<b>Livello C</b> (7-8/10) <b>Sulla media</b> (buono, discreto) <b>22-26</b> <sup>3</sup>	Possiede una conoscenza di base degli argomenti affrontati - È in grado di applicare le conoscenze possedute in ambiti specifici e sa spiegare e motivare l'applicazione realizzata - Riesce a collegare gli aspetti principali - Riesce a discutere e approfondire sotto la guida dell'interlocutore - Si esprime con chiarezza e con discreta efficacia; sa spiegare il significato dei termini che usa.	<b>26</b> <input type="checkbox"/> <b>25</b> <input type="checkbox"/> <b>24</b> <input type="checkbox"/> <b>23</b> <input type="checkbox"/> <b>22</b> <input type="checkbox"/>
<b>Livello D</b> (6/10) <b>Sotto la media</b> (minimo, suff.) <b>20-21</b>	Possiede una conoscenza scarna e/o nozionistica dei principali aspetti affrontati nel colloquio - È in grado di applicare le conoscenze possedute in ambiti specifici, ma non sa spiegare con chiarezza i fondamenti - Non riesce generalmente a intravedere i collegamenti - Segue a fatica la discussione guidata; non si mostra in grado di approfondire gli argomenti trattati - L'espressione, pur talvolta faticosa, è comprensibile; usa un vocabolario modesto; non sa definire con chiarezza il significato dei termini che usa.	<b>21</b> <input type="checkbox"/> <b>20</b> <input type="checkbox"/>
<b>Livello F</b> (5-4/10 o meno) <b>Inaccettabile</b> (insufficiente) <b>1-19</b> <sup>4</sup>	Possiede una frammentaria, scarsa o nulla conoscenza degli argomenti affrontati - Non è in grado di sviluppare applicazioni pratiche, né di fornire spiegazioni in merito ai procedimenti applicativi - Non riesce ad effettuare collegamenti tra i vari aspetti trattati - Non comprende l'oggetto della discussione o non discute a tono - L'espressione è poco chiara, o poco coerente; usa un vocabolario limitato e/o non appropriato all'argomento.	<b>19</b> <input type="checkbox"/> <b>18</b> <input type="checkbox"/> <b>17</b> <input type="checkbox"/> <b>16</b> <input type="checkbox"/> <b>15</b> <input type="checkbox"/> <b>14</b> <input type="checkbox"/> .....

<sup>1</sup> Secondo la nuova normativa per l'a.s. 2009, per il colloquio sono previsti 30 punti: l'insufficienza è compresa tra 1-19, mentre la fascia della sufficienza è compresa tra 20 e 30 punti.

<sup>2</sup> Il profilo prende in considerazione le seguenti variabili (citate nella ordinanza ministeriale): a) possesso delle conoscenze, b) capacità di utilizzare le conoscenze, c) capacità di collegare le conoscenze nell'argomentazione, d) capacità di discutere e approfondire sotto vari profili l'argomento, e) padronanza della lingua

<sup>3</sup> Il punteggio di 24 si colloca sulla media esatta; 25-26 si collocano sulla media abbondante; 22-23 si collocano sulla media scarsa

<sup>4</sup> Per segnalare un'insufficienza piuttosto grave un punteggio di 16 è più che indicato. È sconsigliabile andare sotto il valore di 13 -14.